



Breitenburg-PV KiGa



Holstennendorf-Unterstand



Peissen-Spielplatz



Kaaks-Bootsanleger



Mehlbek-Spielplatz



Nutteln-Schutzhütte



Klois-Begegnungstreff



Huje-Rastplatz



Dägering-Solarpicnicktisch

AktivRegion Steinburg, 6. Vorstandssitzung

TOP 5: Regionalbudget

Beschlüsse des Vorstands

TOP 5: Regionalbudget 2025 - Projektauswahl

1. Einführung

1. Eckdaten
2. Aufruf
3. Projektbewertung – erläuternde Vorbemerkungen

2. Bewertung

1. Vorschlagsübersicht (Tabelle)
2. Einzelbewertungen

TOP 5: Regionalbudget 2025 - Einführung

Förderschwerpunkte 2025

Förderschwerpunkte dienen der Umsetzung der AktivRegions-Strategie

1. Nutzung **erneuerbarer Energien** in öffentlicher, gemeinwohlorientierter oder bürgerschaftlicher Trägerschaft
2. Verbesserung und neue **Kultur-, Teilhabe- & Gemeinschaftsangebote**, v. a. in Einrichtungen der Daseinsvorsorge & an öffentlichen Plätzen
3. Verbesserung der öffentlichen touristischen Infrastruktur, v. a. **Fahrradrastplätze** an Radfernwegen & regionalen Radrouten
4. Projekte für **nachhaltige Erlebnisse** in den Bereichen Natur, Wasser und Kulinarik/regionale Kultur

TOP 5: Regionalbudget 2025 – Einführung - Förderaufruf

LAG AktivRegion Steinburg e.V.



Regionalbudget

Gemeinschaft macht Zukunft

Wir unterstützen Veränderung auch im Kleinen!



Wir fördern **Klein(st)projekte** bis 20.000 € Projektkosten mit einer **80%igen Förderquote!**

Antragstellung bis **31.01.2025**.
Umsetzung des Projekts bis **30.09.2025**.

Der AktivRegion Steinburg ist es wichtig, dass auch kleinere Investitionen unterstützt werden, die z. B. neue **Kultur-, Teilhabe- und Gemeinschaftsangebote** ermöglichen, **erneuerbare Energien** nutzen, die **touristische Infrastruktur** verbessern oder **nachhaltige Erlebnisse** schaffen.

Wir fördern **Investitionen** mit **Gesamtkosten von bis zu 20.000 Euro**, die

1. die **Nutzung von erneuerbaren Energien** in öffentlicher, gemeinwohlorientierter oder bürgerschaftlicher Trägerschaft ermöglichen.
2. **neue Kultur-, Teilhabe-, Gemeinschafts- und Versorgungsangebote**, vor allem in Einrichtungen der Daseinsvorsorge und an öffentlichen Plätzen, schaffen.
3. die **öffentliche touristische Infrastruktur**, insbesondere **Fahrradrastplätze** an Radfernwegen und regionalen Radrouten, verbessern.
4. **nachhaltige Erlebnisse** in den Bereichen Natur, Wasser und Kulinarik/ regionale Kultur anbieten.

Weitere Informationen auf **der nächsten Seite** sowie zusammen mit den Antragsunterlagen unter <https://www.leader-steinburg.de/foerderung/regionalbudget/>

Kontakt:

Wir beraten Sie gern:
LAG AktivRegion Steinburg e.V.; über **Katharina Schmitt** und **Olaf Prüß** bei RegionNord
Telefon: 04821 / 94 96 32 30 Mail: schmitt@regionnord.org

Wichtige Information zur Förderung:

Wir möchten darauf hinweisen, dass eine Förderung abhängig von der Bereitstellung der Fördermittel 2025 ist. Für weitere Informationen nehmen Sie gern Kontakt zu uns auf.

Regionalbudget - Detailinformationen

Antragsteller (je nach Maßnahme)	Öffentliche Träger, eingetragene Vereine, gemeinnützige Träger, sonstige Träger
Förderquote	80 % der förderfähigen Kosten
Projektgesamtkosten, brutto	max. 20.000,00 Euro; Achtung: bei höheren Projektkosten ist das Gesamtprojekt nicht förderfähig
Mindestfördersumme	3.000,00 Euro
Mindestpunktzahl	30 Punkte in der Kernthemenbewertung, siehe Auswahlkriterien
Maßnahmen	<p>förderfähig sind:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Maßnahmen zur Nutzung erneuerbarer Energien in öffentlicher, gemeinwohlorientierter oder bürgerschaftlicher Trägerschaft (z. B. Photovoltaikanlagen (siehe Förderskizze), Solarthermieranlagen, Kleinwindkraftanlagen) ✓ Maßnahmen zur Verbesserung der öffentlichen touristischen Infrastruktur, v. a. Fahrradrastplätze an Radfernwegen & regionalen Radrouten (siehe Förderskizze) ✓ neue Kultur-, Teilhabe-, Gemeinschafts- und Versorgungsangebote, v. a. in Einrichtungen der Daseinsvorsorge und an öffentlichen Plätzen (z. B. die Anpassung von Räumen in Vereinsheimen und Dorfgemeinschaftshäusern, neue Treffpunkte, neue Spielplätze) ✓ Maßnahmen für nachhaltige Erlebnisse in den Bereichen Natur, Wasser, Kulinarik/ regionale Kultur und regionale Versorgung (z. B. Hofläden, Übernachtungen, Verkaufsautomaten, siehe Förderskizze)
Förderausschlüsse (u. a.)	Ersatz- und Sanierungsmaßnahmen, Heizungen auf Basis fossiler Brennstoffe, begonnene Projekte, Teilmaßnahmen, Studien, Konzepte, Honoraraufträge, Personalkosten, Planungsarbeiten, Unterhaltungsmaßnahmen, Sachleistungen
Einreichungsfrist für Anträge	31. Januar 2025
Umsetzungszeitraum	Unter Vorbehalt der bereitgestellten Haushaltsmittel des Landes: Voraussichtlich April 2025 (nach Erhalt des Zuwendungsvertrages!) bis 30.09.2025. Die Projekte müssen bis zum 30.09.2025 fertiggestellt sein, sonst entfällt eine Förderung.
Weiteres	<p>Mit der Umsetzung darf erst nach Abschluss des Zuwendungsvertrages begonnen werden.</p> <p>Die Maßnahmen müssen vorfinanziert werden. Eine Auszahlung erfolgt im Dezember 2025.</p> <p>Die Förderung erfolgt nur auf die im Antrag dargestellten Kosten. Für Verkaufsautomaten gilt eine Fördersumme von max. 5.000 € pro Maßnahme.</p> <p>Pro Amtsbereich werden insgesamt max. 2 E-Bike-Ladestationen inkl. bereits über das Regionalbudget geförderter Ladestationen gefördert.</p>

Diese Förderung bieten wir im Gebiet der AktivRegion Steinburg an. Analog wird ein ähnlicher Projektauftrag in der AktivRegion Holsteiner Auenland (<https://www.aktivregion-holsteinerauenland.de/foerderung/regionalbudget/>) für Projekte aus dem Bereich des Amtes Kellinghusen erfolgen.

TOP 5: Regionalbudget 2025 - Einführung

- **Antragsfrist:** 31.01.2025, **Nachreichungen/ Unterlagenforderungen** bis 20.03.2025; **Umsetzung und Einreichung der Verwendungsnachweise** bis 30.09.2025
- **Bescheid vom Land für die AktivRegion liegt vor, Verträge mit Projektträger*innen können geschlossen werden**
- **Förderbudget: 200.000 Euro**
- Förderquote: **80 %**, bei Verkaufsautomaten max. 50 %, Mindestfördersumme: 3.000 Euro
- maximale Projektgesamtkosten (brutto): 20.000 Euro
- **Anzahl vorliegender Anträge:**
 - 27 zur heutigen Beschlussfassung, zwei nach Einreichung zurückgezogen
 - Vorliegende Anträge (Investitionssumme): 372.406,18 Euro
 - Beantragte Fördersumme: 294.970,23 Euro
 - **Überzeichnung:** – 94.970,23 Euro
- **Förderausschlüsse (u. a.):**
 - reine Ersatzinvestitionen / reiner Austausch
 - „künstliche“ Teilung des Vorhabens
 - **nicht**, wenn Eigenleistungen erbracht werden
 - **nicht**, wenn Träger schreibt: im ersten Schritt wollen wir...
 - **Empfehlung:** Wir sollten bei einem Objekt, das ausgewählt wird, in den nächsten Jahren keinen weiteren Antrag zulassen, wenn es sich **nicht** um neue Funktionen handelt!

TOP 5: Regionalbudget 2025 - Projektanträge

vorliegende Anträge (inhaltliche Gruppierungen)

- 7 neue Angebote zur Unterstützung der touristischen Infrastruktur
- 2 Ausstattungs- und Angebotsverbesserung
- 6 neue Angebote & Funktionen für das Gemeinwesen
- 5 PV-Anlagen (Ranking nach CO₂-Einsparung)
- 5 Spielplätze, 2 x Angebote für Kinder und Jugendliche

- 4 Vereine als Träger
- 1 private*r Antragsteller*in

Gleichbehandlung in Gruppen angestrebt

Ranking der Projekte bei Bewertung nach

- Höhe der absoluten CO₂-Einsparung bei PV-Anlagen
- Verbesserung bestehender Angebote und bessere Nutzbarkeit weniger Punkte als neues Angebot
- Spielplätze: Ergänzung bestehender Spielgeräte weniger Punkte als neue Zielgruppe/ Altersgruppe

TOP 5: Regionalbudget 2025 – Projektbewertung – erläuternde Vorbemerkungen

INTEGRATIVE WIRKUNG		
Wirkung des Projektes 10 = lokal; 30 = teilregional; 50 = aktivregionsweit		10, 30, 50
Innovationsgehalt/ Modellhaftigkeit: 0 = nicht; 30 = Teilregion; 50 gesamte AktivRegion		0, 30, 50
Beitrag in anderen Kernthemen: 0 = keins; 10-19 = in einem weiteren; 20-29 = in 2 weiteren; 30-39 = in 3 weiteren		0-39
Öffentlicher Charakter des Trägers und Unterstützung des Ehrenamtes 0 = sonstiger Träger; 5 = öffentlicher Träger; 10 = gemeinnütziger Verein		0-10
Bewertung von Rastplätzen an Radwegen 0 = kein Beitrag; 10 = regionaler Radweg; 20 = Radfernweg		0-20
NACHHALTIGE WIRKUNG		
Ökologische Wirkung	Klimaschutz	0-10
	Biodiversität/ Umweltschutz	0-10
	Ressourcenschutz/ ökol. Konsum	0-10
Soziale Wirkung	Barrierearmut, offener Zugang	0-10
	Integration/ Teilhabe/ Gleichstellung	0-10
	Akteure/ Kooperation/ Sensibilisierung	0-10
Ökonomisch nachhaltige Wirkung	Arbeitsplatzwirkung	0-10
	Wertschöpfung	0-10
	nachh. Produktion/ region. Ressourcen	0-10
BEWERTUNG IM KERNTHEMA: 0 = kein Beitrag, 30 = mittlerer Beitrag, 70 = hoher Beitrag		
MINDESTPUNKTZAHL 30 PUNKTE		
„nachhaltig gut leben!“		0-70
„nachhaltig gut wirtschaften!“		0-70
„nachhaltig Holstein genießen & erleben“		0-70
„Klimaschutznetzwerk Steinburg“		0-70

Zehnerschritte & Einerschritte

Zusatzpunkte für Rastplätze & Bewertung der Trägerschaft

TOP 5: Regionalbudget 2025 – Projektbewertung – erläuternde Vorbemerkungen

Bei Punktegleichheit wird das Projekt mit der geringeren Fördersumme (geringerer Förderbedarf bei gleicher Wirkung) ausgewählt.

- Der Antragsteller, dessen Projekt den Rest der zur Verfügung stehenden Mittel lt. Bewertung erhalten soll, kann von seinem Antrag zurücktreten, wenn die Fördermittel zur Projektumsetzung nicht ausreichend sind. Wird der Antrag zurückgezogen, wird der nachrückende Antragsteller über die restlichen Fördermittel informiert und kann diese in Anspruch nehmen. Es werden max. zwei weitere Antragsteller befragt. Der erste sowie die beiden nachfolgenden Antragsteller haben max. zwei Tage Zeit für ihre Entscheidung.
- Werden nicht alle Fördermittel im Projekt dieses Antragstellers gebunden, erhält der im Ranking nachfolgende Antragsteller die Option, die Fördermittel in Anspruch zu nehmen. Es werden max. zwei weitere Antragsteller befragt. Der erste sowie die beiden nachfolgenden Antragsteller haben max. zwei Tage Zeit für ihre Entscheidung.

2025_01: Breitenberg – Photovoltaik-Anlage Feuerwehrgerätehaus

Fördergegenstand

PV-Anlage und Netzanschluss

Bruttokosten 5.056,00 Euro

Fördersumme 4.044,80 Euro

Anmerkungen

- Punkte analog zur Bewertung im Grundbudget
- Wirkung andere Kernthemen: Sicherung Einrichtung Grundversorgung
- Leistung: 1,76 kWp, Eigenverbrauch 59,89 %
- Einsparung von ca. **500 kg CO₂**/ p. a.

Der Vorstand sieht in der beantragten Maßnahme keine ausreichende Strategiewirkung. Auch im Vergleich zu weiteren Anträgen für PV-Anlagen ist die Wirkung im Kernthema (CO₂-Einsparung) sehr gering. Der Vorstand bewertet das Projekt im Kernthema mit 25 Punkten. Damit erreicht es im Kernthema nicht die erforderliche Mindestpunktzahl und ist nicht förderfähig.

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „Klimaschutznetzwerk Steinburg!“ (0-70) (mind. 30 Punkte = sonst nicht förderfähig)	35	25
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	90	80

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der Projektbewertung im Kernthema nicht zur Förderung zugelassen.

2025_02: TSV Lägerdorf – Photovoltaik-Anlage Vereinsheim

Fördergegenstand

PV-Anlage mit Speicher, Netzanschluss

Bruttokosten 19.528,00 Euro

Fördersumme 15.622,40 Euro

Anmerkungen

- Punkte analog zur Bewertung im Grundbudget
- Wirkung andere Kernthemen: Sicherung Einrichtung Grundversorgung
- Leistung PVA: 7,04 kWp
- Leistung Speicher: 13,8 kWh
- Eigenverbrauch 67,50 %
- Einsparung von ca. **2.200 kg CO₂**/ p. a.

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „Klimaschutznetzwerk Steinburg!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	37	37
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	10	10
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	97	97

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_03: Amt Breitenburg – Photovoltaik-Anlage Amtsgebäude

Fördergegenstand

PV-Anlage mit Speicher, Netzanschluss

Bruttokosten 19.932,00 Euro

Fördersumme 15.945,60 Euro

Anmerkungen

- Punkte analog zur Bewertung im Grundbudget
- Wirkung andere Kernthemen: Sicherung Einrichtung Grundversorgung
- Leistung PVA: 11,44 kWp
- Leistung Speicher: 9,84 kWh
- Eigenverbrauch 92,1 %
- Einsparung von ca. **3.550 kg CO₂**/ p. a.

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „Klimaschutznetzwerk Steinburg!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	95	95

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_04: Vaale – Wetterschutz-Pavillon Sportplatz

Fördergegenstand

6-Eck-Wetterschutz-Pavillon

Bruttokosten 19.856,33 Euro

Fördersumme 15.885,06 Euro

Anmerkungen

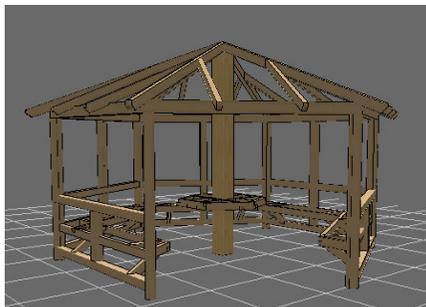
- am touristischen Netz (Rad- und Wanderwege)
- für gemeindliche Veranstaltungen am Sport- und Gemeinschaftszentrum
- im Ortsentwicklungskonzept von 2019

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39) (nachhaltig Holstein erleben & genießen!)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20), da Rastplatzkriterien nicht eingehalten werden	0	0
Punktzahl	75	75

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.



2025_05: Jana & Lars Kiepert, Breitenberg – naturnahe Erholungsfläche

Fördergegenstand

Sitzgelegenheiten, Mülleimer, Herrichtung der Fläche, Blühwiese, Verkaufsautomat (Honig), Tore, Beleuchtung

Bruttokosten 8.242,98 Euro

Fördersumme 6.300,71 Euro

Anmerkungen

- entlang des Radfernwegs Mönchsweg, entlang der Routen Störtörn & Geest-Marsch-Tour
- ca. 150 m² Fläche
- Verkaufsautomaten auf 50 % Förderung gedeckelt
- Errichtung in Eigenleistung



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	0	0
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	10	10
Punktzahl	100	100

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_06: Lohbarbek – elektronischer Bühnenvorhang

Fördergegenstand

blickdichte, elektrisch bedienbare Vorhänge

Bruttokosten 5.197,73 Euro

Fördersumme 4.158,18 Euro

Anmerkungen

- bisher: nicht blickdichter Vorhang, bedient Theatergruppe selbst
- Umbaumaßnahme des Dorfgemeinschaftshauses über das Grundbudget der AktivRegion voraussichtlich Ende Mai 2025 abgeschlossen: barrierearmer Umbau, neue Vereinsräumlichkeiten, PV-Anlage, Feuerwehrbesprechungsraum
- Landesamt: Installation des Bühnenvorhangs nicht im Zuge der Grundbudget-Maßnahme möglich, da nicht mit beantragt

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte) = sonst nicht förderfähig	30	<u>25</u>
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	55	50

Der Vorstand sieht in der beantragten Maßnahme keine ausreichende Strategiewirkung. Der elektrische Vorhang stellt keine wesentliche Weiterentwicklung dar.

Der Vorstand bewertet das Projekt im Kernthema mit 25 Punkten. Damit erreicht es im Kernthema nicht die erforderliche Mindestpunktzahl und ist nicht förderfähig.

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.
Das Projekt wird aufgrund der Projektbewertung im Kernthema nicht zur Förderung zugelassen.

2025_07: Oldendorf – Solarleuchte Bushaltestelle „Am Bad“

Fördergegenstand

Solarbetriebene Lampe mit Akku

Bruttokosten 7.646,35 Euro

Fördersumme 6.117,08 Euro

Anmerkungen

- Wirkung andere Kernthemen: erneuerbare Energien in öffentlicher Trägerschaft (Klimaschutznetzwer Steinburg)
- momentan keine Beleuchtung vorhanden
- Leistung: 115 Wp, Akku: 450 Wh = ca. 4 Stunden Beleuchtung bei optimalen Bedingungen

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte) = sonst nicht förderfähig	35	25
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	70	60

Der Vorstand bewertet das Projekt im Kernthema mit 25 Punkten. Die Solarleuchte hat nur eine geringe Bedeutung für die Verbesserung des dorfsocialen Angebotes. Die Klimaschutzwirkung ist auch gering. Damit erreicht es im Kernthema nicht die erforderliche Mindestpunktzahl und ist nicht förderfähig.

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.
Das Projekt wird aufgrund der Projektbewertung im Kernthema nicht zur Förderung zugelassen.

2025_08: TSV Kremperheide – PV-Anlage „Haus der Bewegung“

Fördergegenstand

PV-Anlage mit Speicher, Netzanschluss

Bruttokosten 19.907,00 Euro

Fördersumme 15.925,60 Euro

Anmerkungen

- Punkte analog zur Bewertung im Grundbudget
- Wirkung andere Kernthemen: Sicherung Einrichtung Grundversorgung
- Leistung PVA: 10 kWp
- Leistung Speicher: 10 kWh
- Eigenverbrauch 90 %
- Einsparung von ca. **3.340 kg CO₂**/ p. a.
- für Regionalbudget 2024 bereits beantragt (Träger: Gemeinde). Damals abgelehnt, da Bau noch nicht abgeschlossen. Ende 2024 fertiggestellt.
- TSV Pächter, Gemeinde Eigentümerin

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „Klimaschutznetzwerk Steinburg!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	39	39
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	10	10
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	99	99

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_10: ETSV Fortuna Glückstadt – Boulebahn

Fördergegenstand
 Errichtung einer Boule-Bahn

Bruttokosten 8.387,47 Euro
 Fördersumme 6.709,98 Euro

Anmerkungen
 - Größe: 6x12 m

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	10	10
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	70	70

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor.

Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

Es erhält aufgrund der Fördersummenbegrenzung von 200.000 Euro die übrigen verfügbaren Mittel nach Auswahl aller zu fördernden Projekte, die aufgrund ihrer Projektbewertung ausgewählt werden konnten.

2025_11: Hohenaspe – Kletterturm Spielplatz „Schöne Aussicht“

Fördergegenstand

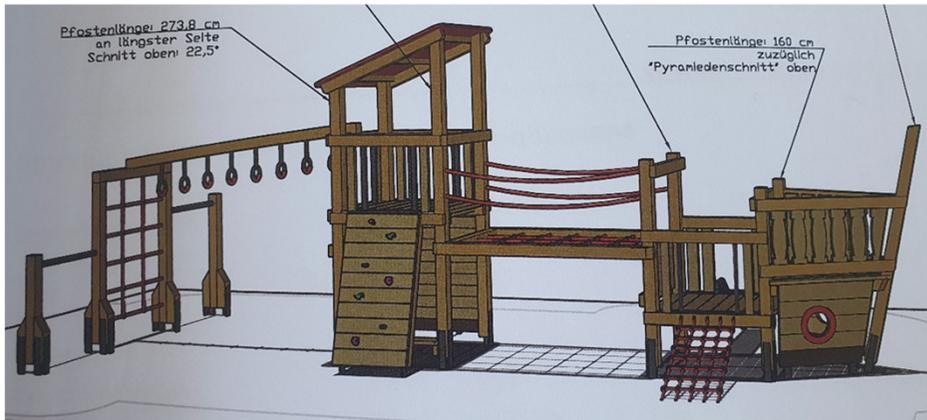
Kletterspielkombination mit Rutsche und Wipptier, TÜV-Abnahme

Bruttokosten 19.112,83 Euro

Fördersumme 15.290,26 Euro

Anmerkungen

- bereits vorhanden: Hangrutsche, Wippe, Schaukeln
- neues Angebot für U3 und Ü3
- einer von 3 Spielplätzen in der Gemeinde



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	34	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	59	60

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der zu niedrigen Projektbewertung nicht zur Förderung zugelassen.

2025_12: Kleve – Neugestaltung Spielplatz

Fördergegenstand

Rutschenturm, Balancier- und Kletterstrecke, Fallschutz, TÜV-Abnahme

Bruttokosten 18.474,55 Euro

Fördersumme 14.779,64 Euro

Anmerkungen

- Ergänzung der bereits vorhandenen Spielgeräte



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	31	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	56	60

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor.

Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der zu niedrigen Projektbewertung nicht zur Förderung zugelassen.

2025_13: Kleve – Naturerlebnispfad am Radwanderweg „Bekau-Tour“

Fördergegenstand

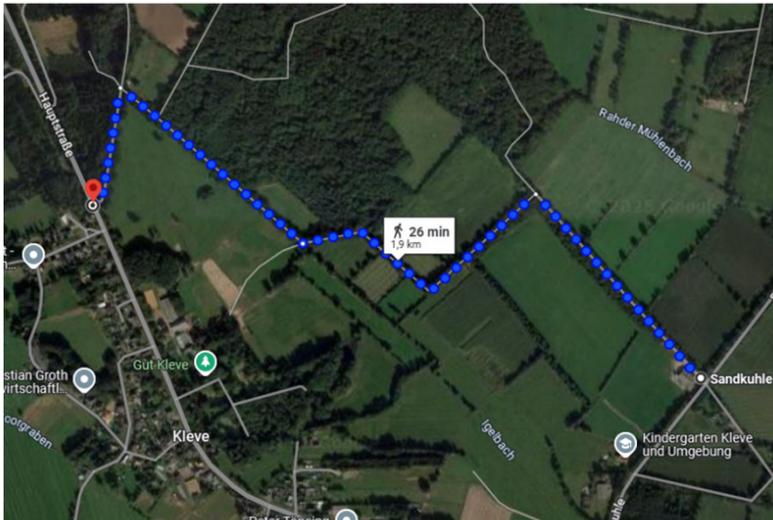
Infotafeln, heimische Pflanzen

Bruttokosten 8.735,94 Euro

Fördersumme 6.988,75 Euro

Anmerkungen

- Neuanlage
- Infos über Pflanzenhinweise, naturkundlichen Themen, Quizparcour
- entlang eines 2 km langen Wirtschaftsweges



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	95	95

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_14: Drage – Rastplatz mit Wetterschutzhütte & Fahrradladestation

Fördergegenstand

Wetterschutzhütte 4,20 x 2,50, Tisch-Bank-Kombination, Untergrund, Fahrradanhängerbügel, Ladesäule mit Anschluss für E-Bikes

Bruttokosten 19.995,62 Euro

Fördersumme 15.996,50 Euro

Anmerkungen

- am touristischen Radnetz, ggü. Gaststätte an der Bushaltestelle
- 2024 Carport mit Unterstand an der Feuerwehr übers Regionalbudget gefördert



Derzeitige Bushaltestelle



Geplante Wetterschutzhütte

geplanter Standort



Feuerwehr & Unterstand

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	10	10
Punktzahl	90	90

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.
Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_15: Reher – Spielturmkombination

Fördergegenstand

Kletterturmkombination mit Rutsche, Hangelstrecke, Kletter- und Balancierstangen, TÜV-Abnahme

Bruttokosten 19.992,00 Euro

Fördersumme 15.993,60 Euro

Anmerkungen

- Fallschutz vorhanden
- Kombination neuer Spielmöglichkeiten



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	34	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	59	60

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der zu niedrigen Projektbewertung nicht zur Förderung zugelassen.

2025_16: Krempe – Mehrzweckveranstaltungsraum Wasserturm

Fördergegenstand

Elektroarbeiten, Akustiktrennwand, Regenschirme als Akustikdecke, Installation und Herrichtung in Eigenleistung

Bruttokosten 19.957,28 Euro

Fördersumme 15.965,28 Euro

Anmerkungen

- Nutzung: Weihnachtsmärkte, Lesungen, Sitzung
- keine sanitären Anlagen (Schulgebäude)
- Wirkung anderes Kernthema: Gäste/ Aufenthalt (Holstein erleben)



Lesung



Weihnachtsmarkt

Das Landesamt weist darauf hin, dass bei Elektroarbeiten in Eigenleistung die fachgerechte Abnahme vorgenommen werden muss, wobei die Projektgesamtkosten 20.000 Euro nicht übersteigen dürfen. Das Regionalmanagement wird den Projektträger darauf aufmerksam machen.

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	30	30
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	110	110

Frau Dr. Meiners-Gefken nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 7 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_17: Krempe – Rundbänke und Fahrradanhlehbügel Marktplatz

Fördergegenstand

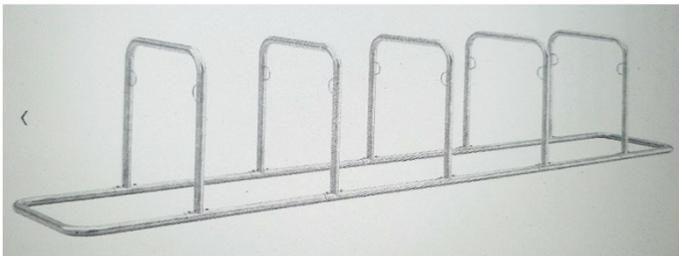
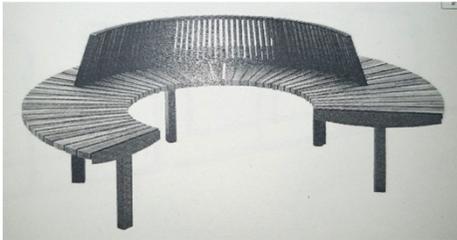
3 Rundbänke, 2 Reihenanhlehbügel, Pflanzkübel in Eigenleistung

Bruttokosten 17.834,53 Euro

Fördersumme 14.267,62 Euro

Anmerkungen

- werden im Frühjahr vom Bauhof montiert und im Spätherbst wieder abgenommen und beim Bauhof gelagert
- Wirkung anderes Kernthema: Stärkung der Radinfrastruktur (nachhaltig Holstein erleben & genießen!)



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	105	105

Frau Dr. Meiners-Gefken nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 7 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_18: Krempermoor – Notstromaggregat für Blackout

Fördergegenstand

Dieselstromaggregat, Gartenhäuschen zur Unterbringung

Bruttokosten 11.282,25 Euro

Fördersumme 9.025,80 Euro

Anmerkungen

- Unterbringung bei der Feuerwehr (Versorger bei Blackout)
- Gemeinde ist so nicht von Fremdversorgung abhängig

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte = sonst nicht förderfähig)	35	0
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	60	25

Der Vorstand bewertet das Projekt im Kernthema mit 0 Punkten. Er sieht das Notstromangebot als eines von der Kommune vorzuhaltendes Angebot an. Damit erreicht es im Kernthema nicht die erforderliche Mindestpunktzahl und ist nicht förderfähig.

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor.

Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor.

Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der Projektbewertung im Kernthema nicht zur Förderung zugelassen.

2025_19: Amt Krempermarsch – Trennwandsystem Freibad Krempe

Fördergegenstand

Bauelemente für Trennwandsystem

Bruttokosten 17.462,06 Euro

Fördersumme 13.969,65 Euro

Anmerkungen

- 5 Kabinen je Umkleide (Damen & Herren)
- momentan: Einzelkabinen und Großraumkabine (Sammelkabine) – Ersatz oder Weiterentwicklung
- Änderung der Einzelkabinen zu Trennwänden für größere Umkleiden mit barrierearmem Zugang



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	30	30
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	75	75

Frau Dr. Meiners-Gefken nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor.

Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor.

Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 5 JA-Stimmen, 2 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_20: Oelixdorf – PV-Anlage Kindergarten „Unter den Linden“

Fördergegenstand

PV-Anlage mit Speicher, Netzanschluss

Bruttokosten 16.404 Euro

Fördersumme 13.123,20 Euro

Anmerkungen

- Punkte analog zur Bewertung im Grundbudget
- Wirkung andere Kernthemen: Sicherung Einrichtung Grundversorgung
- Leistung PVA: 8,80 kWp
- Leistung Speicher: 6,56 kWh
- Eigenverbrauch 58,4 %
- Einsparung von ca. **2.650 kg CO₂**/ p. a.

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „Klimaschutznetzwerk Steinburg!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	38	38
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	93	93

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_21: WIR.Verein Kollmar – Einrichtung Vereinslager

Fördergegenstand

Untergrund, Lagersysteme, Schaukasten

Bruttokosten 5.114,62 Euro

Fördersumme 4.091,70 Euro

Anmerkungen

- Nutzung eines Teils der Scheune eines Vereinsmitglieds und Information in den Gemeinden
- Veranstaltungen in Kollmar und Neuendorf: Ferienaktionen für Kinder und Jugendliche, Märkte, Elterntreffs, Spielcafé...



umzugestaltene Scheunenfläche

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	10	10
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	65	70

Herr Lantau nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 6 JA-Stimmen, 1 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_22: Kudensee – Rastplatz Dörpstroot/ Am Lütten Kanol

Fördergegenstand

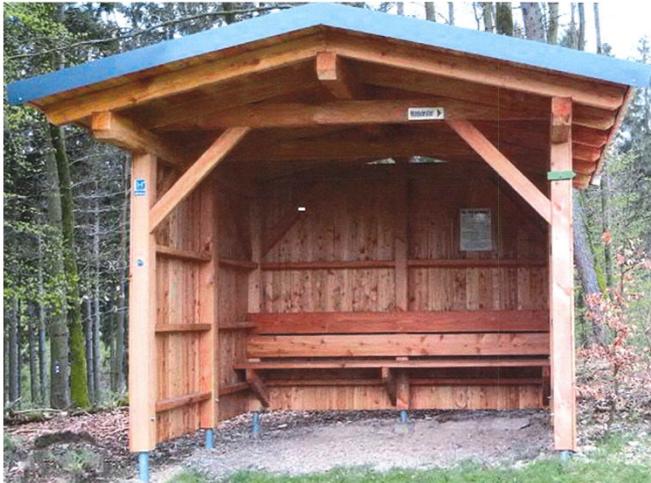
Wetterschutzhütte, Abfallbehälter, Anlehnbügel für Lastenräder

Bruttokosten 8.722,35 Euro

Fördersumme 6.977,88 Euro

Anmerkungen

- Tisch-Bank-Kombination auf dem Platz bereits vorhanden
- Treffpunkt von z. B. Laufgruppen, Senior*innensport...
- Wirkung anderes Kernthema: „nachhaltig gut leben!“ durch Dorftreffpunktfunktion



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	20	20
Punktzahl	110	110

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_23: Gemeinde Hohenfelde – Fahrradrastplatz Haale Hus

Fördergegenstand

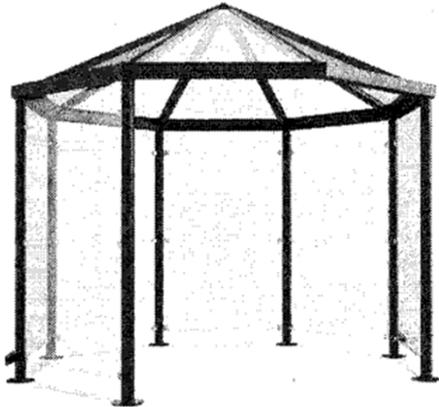
Unterstand, Fundament, Pflasterung

Bruttokosten 18.404,00 Euro

Fördersumme 14.723,20 Euro

Anmerkungen

- am Dorfgemeinschaftshaus ggü. Lebensmittelladen
- Radabstellbügel bereits vorhanden
- Wirkung anderes Kernthema: „nachhaltig gut leben!“ durch Dorftreffpunktfunktion



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	20	20
Punktzahl	115	115

Herr Lantau nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 7 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_24: Schulverband Horst – Basketballkörbe Jacob-Struve-Schule Horst

Fördergegenstand

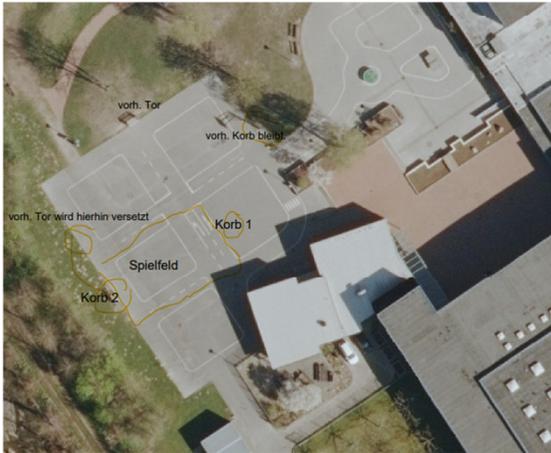
2 Outdoor-Basketballkörbe, Fundament

Bruttokosten 7.771,11 Euro

Fördersumme 6.216,89 Euro

Anmerkungen

- von der Schüler*innenvertretung initiiert
- Diskussion: Einzugsgebiet/ Nutzung über Gemeinde hinaus



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	60	80

Herr Lantau und Herr Jurgons nehmen nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten. Aufgrund des überörtlichen Einzugsgebietes der Schule wird eine regionale Wirkung festgestellt.

Ergebnis: 6 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_25: Schulverband Horst – Gestaltung Soccerplatz Grd.schule Kiebitzreihe

Fördergegenstand

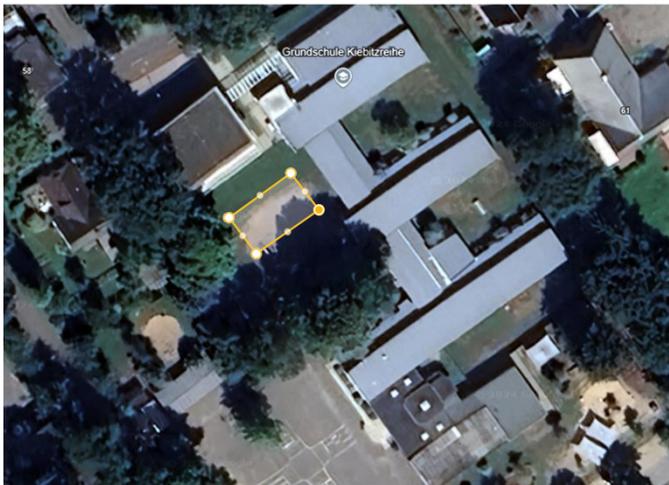
Umzäunung, Ballschutzkäfig, Kunstrasenbelag, Lärmschutzgutachten und Errichtung in Eigenleistung

Bruttokosten 13.031,12 Euro

Fördersumme 8.024,90 Euro

Anmerkungen

- Eigenleistung 3.000 €
- Diskussion: Einzugsgebiet/ Nutzung über Gemeinde hinaus



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	60	30

Herr Lantau und Herr Jurgons nehmen nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor.

Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten. Aufgrund des überörtlichen Einzugsgebietes der Schule wird eine regionale Wirkung festgestellt.

Ergebnis: 6 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_26: Gemeinde Silzen – Rastplatz Spielplatz

Fördergegenstand

Wetterschutzhütte, 2 Tisch-Bank-Kombinationen, Hinweisschild, Pflasterarbeiten, Anlehnbügel

Bruttokosten 11.341,99 Euro

Fördersumme 8.812,55 Euro

Anmerkungen

- 2024 Kletterturm auf dem Spielplatz übers Regionalbudget gefördert
- Wirkung anderes Kernthema: „nachhaltig gut leben!“ durch Dorftreffpunktfunktion



Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	40	40
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	30	30
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	10	10
Punktzahl	95	95

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 8 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird zur Förderung zugelassen.

2025_27: Gemeinde Blomesche Wildnis – Spielplatz Störeck

Fördergegenstand

Kletterwürfel und Sandkasten, Sand/ Fallschutz, TÜV-Abnahme

Bruttokosten 17.006,18 Euro

Fördersumme 13.604,94 Euro

Anmerkungen

- bereits vorhanden: Basketballkorb, Fußballtore, Vogelnestschaukel, Reck-Kombination, Sitzbank

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	0	0
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	60	60

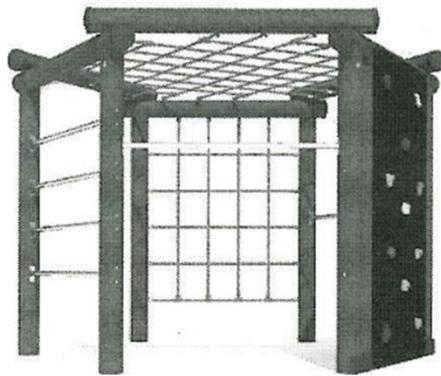
Herr Lantau nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil.

Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor.

Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 7 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der zu niedrigen Projektbewertung nicht zur Förderung zugelassen.



2025_28: Gemeinde Kollmar – Spielplatz am Hafen

Fördergegenstand

Spielturm U3, Nestschaukel, TÜV-Abnahme

Bruttokosten 11.781,00 Euro

Fördersumme 9.424,80 Euro

Anmerkungen

- Lage: direkt an der Elbe neben dem Hafengebiet
- Wichtiges Tagesausflugsziel für Familien: Wirkung auch im Kernthema „nachhaltig Holstein erleben & genießen!“.
- bereits vorhanden: Rutschen, Wippen, Einzelschaukel, Seilbahn, Kletterschiff
- Fallschutz vorhanden
- Ziel: Spielplatzangebot für Ü3 ausbauen

Bewertung / Indikator	Punkte RM	Punkte Vorstand
Kernthema „nachhaltig gut leben!“ (0-70) (mind. 30 Punkte)	35	35
Beitrag in anderen Kernthemen (0-39)	10	10
Wirkung des Projekts (10, 30, 50)	10	10
Modellhaftigkeit (0, 30, 50)	0	0
Ökologische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Soziale Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	10	10
Ökonomische Nachhaltigkeit (0, 10, 20, 30)	0	0
Öffentlicher Charakter des Trägers (0, 5, 10)	5	5
Rastplätze an Radwegen (0, 10, 20)	0	0
Punktzahl	70	70

Herr Lantau nimmt nicht an der Beratung und Beschlussfassung teil. Bei den an der Beratung und Beschlussfassung beteiligten Mitgliedern des Vorstands lagen keine Interessenkonflikte vor. Bei den Mitgliedern des Regionalmanagements lagen keine Interessenkonflikte vor. Der Vorstand hat das Projekt eigenständig in einem offenen Diskussionsprozess beraten.

Ergebnis: 7 JA-Stimmen, 0 NEIN-Stimmen, 0 Enthaltungen.

Das Projekt wird aufgrund der zu niedrigen Projektbewertung nicht zur Förderung zugelassen.